BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1373-7/21
Mostar, 01.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu žalitelja BRČKO-GAS OSIGURANJE dd Brčko, Podružnica Tuzla, izjavljenu na na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 03-14271/21 od 04.05.2021. godine u otvorenom postupku javne nabavke *„Usluge osiguranja vozila, za potrebe Podružnice „Elektrodistribucija" Tuzla"*, ugovornog organa JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija" Tuzla, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službene novine BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 01.07.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. ***Odbija se žalba*** ponuđača BRČKO-GAS OSIGURANJE dd Brčko, Podružnica Tuzla, izjavljena protiv Odluke o poništenju postupka javne nabavke broj: 03-14271/21 od 04.05.2021. godine u otvorenom postupku javne nabavke *„Usluge osiguranja vozila, za potrebe Podružnice „Elektrodistribucija" Tuzla"*, ugovornog organa JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija" Tuzla, ***kao neosnovana.***
2. Odbija se povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija" Tuzla (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke *„Usluge osiguranja vozila, za potrebe Podružnice „Elektrodistribucija" Tuzla"*, donio je Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 03-14271/21 od 04.05.2021. godine.

Ponuđač BRČKO-GAS OSIGURANJE dd Brčko, Podružnica Tuzla (u daljem tekstu: žalitelj) nakon zaprimanja Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 03-14271/21 od 04.05.2021. godine, izjavio je žalbu 11.05.2021. godine, na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao

neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 20.05.2021. godine, a ista je rješena Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine broj: JN2-03-07-1-690-9/21 od 01.04.2021. godine, kojim se u cjelosti usvajila žalba ponuđača "BRČKO-GAS OSIGURAJE" d.d. Brčko, Podružnica Tuzla, te je predmet vraćen Ugovornom organu na ponovno odlučivanje, nakon čega Ugovorni organ donosi Odluku o poništenju postupka, koja je i predmet žalbe žalitelja. Žalba je kompletirana uplatom naknade za vođenje postupka dana 02.06.2021.godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

U skladu sa odredbama člana 97., 99., 100., i 101. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BIH 39/14), važećeg Zakona o upravnom postupku u F BiH ("Službene Novine Federacije BiH" broj 02/98, 48/99), registrovano pravno lice osiguravajuće društvo "BRČKO-GAS OSIGURANJE" d.d. Brčko, Podružnica Tuzla- Uprava za Federaciju BIH, ulica Maršala Tita 2B, Tuzla, registrovani u poreznoj upravi (ID: 4600013830144), putem zakonskog zastupnika, ovlaštenog lica za FBiH, g. Brinia Jarčevića, izjavljuje sljedeću Žalbu na - na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 03-14271/21 od 04.05.2021. godine i na Zapisnik o ocjeni ponuda broj 03-5-63-342-3/2021 od 22.04.2021. godine.

Ovim putem blagovremeno podnosimo Žalbu na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 03-14271/21 od 04.05.2021. godine, zaprimljeno 07.05.2021. godine, kojom je Ugovorni organ JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, Podružnica Elektrodistribucija Tuzla, poništava otvoreni postupak javne nabavke broj: OP EDTZ-32/20; Usluge osiguranja vozila, za potrebe Podružnice "Elektrodistribucije" Tuzla, te na Zapisnik o ocjeni ponuda broj 03-5-63-342-3/2021 od 22.04.2021. godine kojim je dat prjedlog za poništenje postupka javne nabavke, u zakonski ostavljenom vremenskom roku, zbog:

1. Pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja
2. Pogrešne primjene materijalnog prava
3. Povrede odredbi postupka

Kojom prilikom je Ugovorni organ ponudu ponuđača "BRČKO-GAS OSIGURANJE", kao i ponude drugih učesnika u ovoj javnoj nabavci, neosnovano, ocjenio kao znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku, zbog čega predlažemo da se Žalba ponuđača "Brčko-gas osiguranje" d.d. Brčko, Podružnica Tuzla usvoji na način da:

Ugovorni organ prihvati žalbu i poništi Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 03-14271/21 od 04.05.2021. godine, te donese novu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača po osnovu ponovne ocjene prispjelih ponuda cijeneći Rješenje Ureda za razmatranje žalbi BiH broj JN2-03-07-1-690-9/21 od 01.04.2021. godine.

Kao podnosilac žalbe smatramo da je došlo do pogrešno utvrđeno činjeničnog stanja, povreda procesno pravne i materijalno pravne naravi u ožalbenom Odluci Ugovornog organa, te da je zbog toga navedena Odluka nezakonita, i da se ista treba ukinuti, odnosno staviti van snage, te

donijeti nova Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, kojom Ugovorni organ dodijeljuje posao predmetne javne nabavke najpovoljnijem ponuđaču. Ugovorni organ je za potrebe osiguranja (osiguranje motornih vozila) pokrenuo Otvoreni postupak javne nabavke broj: OP EDTZ-32/20 (broj sa portal javnih nabavki : 1426-1-2-226-3-162/20). Nakon provedenog postupka na temelju Zapisnik o ocjeni ponuda broj 03-5-63-342-2/2021 od 16.02.2021. godine, ugovorni organ je donio Odluku o izboru napovoljnijeg ponuđača broj 6119/21 od 22.02.2021. godine, kojom je javnu nabavku dodijelio "SARAJEVO-OSIGURANJE" d.d Sarajevo. U obrazloženju svoje odluke ugovorni organ navodi da je u skladu sa svim navedenim Komisija za nabavku na osnovu ukupne ocjene ponuda, po kriteriju "najniža cijena" predložila izbor društva SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo sa ponudom u iznosu od 75.851,20 KM (bez PDV-a) sa kojim će se zaključiti okvirni sporazum na period od 2 godine.

Ponuda izabranog ponuđača je izvršena uz grubo kršenje odredaba materijalnog prava, te povrede odredbi postupka, što činjenično nesporno utvrđuje dokaz Rješenje Ureda za razmatranje žalbi Bosne I Hercegovine broj: JN2-03-07-1-690-9/21 od 01.04.2021. godine, kojim se u cjelosti usvaja Žalba ponuđača "BRČKO-GAS OSIGURAJE" d.d. Brčko, Podružnica Tuzla, te se predmet vraća Ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

Pogrešno utvrđeno činjenično stanje nalazimo u tome da je Ugovorni organ prilikom donošenja ožalbene Odluke o poništenju postupka javne nabavke, te donošenja Zapisnika o ocjeni ponuda broj 03-5-63-342-3/2021 od 22.04.2021. godine konstatovao da je ponuda "BRČKO-GAS OSIGURANJE" d.d. znatno veća od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku "I pored toga što ponude ponuđača CENTRAL OSIGURANJE d.d. Podružnica Tuzla I D.D. "BRČKO-GAS OSIGURANJE" Brčko district BiH ispunjavaju sve tenderom propisane zahtjeve, cijena ponude ponuđača CENTRAL OSIGURANJE d.d. u iznosu od 83.323,06 KM, I cijena ponuđača D.D. "BRČKO-GAS OSIGURANJE" Brčko district BiH u iznosu od 74.330,44 KM su znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku", a da pri tome zanemaruje činjenicu da je prethodno Ugovorni organ donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-6119/21 od 22.02.2021. godine, kojom dodijeljuje posao ponuđaču SARAJEVO OSIGURANJE d.d. Sarajevo sa ukupno iskazanom cijenom ponude od 37.925,60 KM, kojom ne pominje finansijsko prekoračenje za predmetnu javnu nabavku u smislu osiguranih sredstava u iznosu od 62.000,00 KM bez PDV-a. Sijedom čega Ugovorni organ čini povrede materijalno pravne prirode i povrede odredbi postupka, a sve na štetu ponuđača "BRČKO-GAS OSIGURANJE" d.d. Brčko, Podružnica Tuzla, na način da poništava javnu nabavku u kojoj smo mi kao ponuđač dostavili ekonomski najprihvatljiviju ponudu za Ugovorni organ, koja formalno pravno ispunjava sve predviđene uslove tenderskom dokumentacijom Ugovornog organa i važećeg Zakona o javnim nabavkama u BiH, što je nesporno utvrdio Ured za razmatranje žalbi BiH i konstatovao u svom Rješenju, a ugovorni organ donio ožalbenu Odluku kojom poništava predmetnu javnu nabavku navodeći neosnovane razloge za poništavanje javne nabavke, i kontradiktorne samoj sebi u ovoj javnoj nabavci, te zbog čega shodno svemu navedenom Ugovorni organ stavlja na znanje sumnju kod ostalih ponuđača da je predmetnu javnu nabavku imao namjeru dodijeliti isključivo ponuđaču

kojeg su odabrali u prvobitno donesenoj Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača od 22.02.2021. godine, dok ostale učesnike u ovoj javnoj nabavci činjenično diskriminira.
Predlažemo da Ugovorni organ uvaži navode iz ove Žalbe, te o tome pismeno obavijesti sve učesnike u ovoj javnoj nabavci, u suprotnom svoja prava ćemo potraživati pokretanjem upravnog spora pred stvarno i mjesno nadležnim sudom.

Ugovorni organ je dostavio izjašnjenje na žalbu u kojem navodi:

U predmetnom postupku javne nabavke: Usluge osiguranja vozila, za potrebe Podružnice „Elektrodistribucija" Tuzla, sa namjerom zaključenja okvirnog sporazuma sa jednim ponuđačem na period od 2 godine - OP EDTZ-32/20. Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-6119/21 od 22.02.2021. godine, kao najpovoljniji ponuđač izabran je ponuđač SARAJEVO-OS1GURANJE d.d. Sarajevo sa ponudom u iznosu od 37.925,60 KM bez PDV-a.
Dana 26.02.2021. godine. Ugovorni organ je zaprimio žalbu žalitelja D.D. ..BRČKO-GAS OSIGURANJE14 Brčko, Podružnica Tuzla na navedenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Ugovorni organ je utvrdio daje žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica. S obzirom daje ugovorni organ ocijenio da je žalba u cijelosti neosnovana isti se u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama izjasnio na navode iz žalbe, te svoje Izjašnjenje, broj: 03-5-63-5557/2021 od 03.03.2021. godine zajedno sa kompletnom dokumentacijom proslijedio Uredu za razmatranje žalbi. Filijala/Podružnica Mostar.

Dana. 05.04.2021. godine. Ugovorni organ je zaprimio Rješenje Ureda za razmatranje žalbi, Filijala/Podružnica Mostar, broj: JN2-03-07-1-690-9/21 od 01.04.2021. godine, kojim je usvojena žalba ponuđača D.D. „BRČKO-GAS OSIGURANJE", Brčko distrikt BiH, poništen Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 03-5-63-342-2/2021 od 16.02.2021. godine, poništena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 03-6119/21 od 22.02.2021. godine i predmet vraćen na ponovno odlučivanje ugovornom organu.
Postupajući no navedenom Rješenju Ureda za razmatranje žalbi, Filijala/Podružnica Mostar.
Komisija za nabavku, je ponovno izvršila uvid u tenđersku dokumentaciju i ponude ponuđača i utvrdila da ponude ponuđača: CENTRAL OSIGURANJE d.d. Podružnica Tuzla i D.D. „BRČKO-GAS OSIGURANJE", Brčko distrikt BiH ispunjavaju sve zahtjeve tražene tenderom i iste su ocijenjene kao prihvatljive.
Ponuda ponuđača „GRAWE OSIGURANJE" d.d. Sarajevo se u skladu sa članom 68. stav (4) tačka g) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH11 broj: 39/14) odbacuje jer isti nije dostavio ispravku računske greške do zakazanog roka definisanog u Zahtjevu za prihvatanje ispravke računske greške u ponudi broj: 03-5-63- 3564/2021 od 10.02.2021. godine. Pored navedenog, ponuda je neprihvatljiva jer nije ispunjen uslov iz tačke 12.2. a) tenderske dokumentacije koji glasi: „Spisak izvršenih ugovora (minimalno 2 realizovana ugovora) koja se odnose na osiguranje vozila čija vrijednost realizovanih ugovora iznosi minimalno 50 %

vrijednosti predmetnog postupka za period ne duži od 3 (tri) godine. Spisak izvršenih ugovora, sa ukupnim vrijednostima, datumima i primaocima, sačinjava ponuđač na svom memorandumu.... "
Također, ponuđač „GRAWE OSIGURANJE11 d.d. Sarajevo je na stranici 54. Ponude dostavio Spisak uspješno realizovanih ugovora gdje je naveo nazive dva ponuđača, bez daje naveo ukupne vrijednosti, datume kako je to defmisano u uslovu 12.2. a).
Ponuda ponuđača SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo je ocjenjena neprihvatljivom jer je u nacrtu Okvirnog sporazuma u članu 2. navedena „Vrijednost Okvirnog sporazuma bez poreza na dodatu vrijednost iznosi 37.925,60 KM", što predstavlja cijenu osiguranja vozila za jednu godinu, kako je to i navedeno u Aneksu 3 - Obrascu za cijenu ponude. S obzirom na navedeno, ponuđač SARAJEVO- OSIGURANJE d.d. Sarajevo nije upisao ponuđenu cijenu za dvije godine u članu 2. nacrta Okvirnog sporazuma, a koji traje dvije godine. Naime, u članu 2. nacrta Okvirnog sporazuma „ Vrijednost Okvirnog sporazuma bez poreza na dodatu vrijednost" ponuđač je trebao upisati 75.851,20 KM, a ne 37.925,60 KM.
Ponuda ponuđača UNIQA osiguranje d.d. Sarajevo je ocjenjena neprihvatljivom jer je u nacrtu Okvirnog sporazuma u članu 2. navedena „Vrijednost Okvirnog sporazuma bez poreza na dodatu vrijednost iznosi 41.282,0.2 KM", što predstavlja cijenu osiguranja vozila za jednu godinu, kako je to i navedeno u Aneksu 3 - Obrascu za cijenu ponude prije ispravke računske greške u ponudi. S obzirom na navedeno, ponuđač UNIQA osiguranje d.d. Sarajevo nije upisao ponuđenu cijenu za dvije godine u članu 2. nacrta Okvirnog sporazuma, a koji traje dvije godine. Naime, u članu 2. nacrta Okvirnog sporazuma „ Vrijednost Okvirnog sporazuma bez poreza na dodatu vrijednost " ponuđač je trebao upisati 82.564.04 KM. a ne 41.282.02 KM.
Ponuda ponuđača Triglav Osiguranje d.d. je ocjenjena neprihvatljivom jer je u nacrtu Okvirnog sporazuma u članu 2. navedena „Vrijednost Okvirnog sporazuma bez poreza na dodatu vrijednost iznosi 43.246.10 KM", što predstavlja cijenu osiguranja vozila za jednu godinu, kako je to i navedeno u Aneksu 3 - Obrascu za cijenu ponude. S obzirom na navedeno, ponuđač Triglav Osiguranje d.d. nije upisao ponuđenu cijenu za dvije godine u članu 2. nacrta Okvirnog sporazuma, a koji traje dvije godine. Naime, u članu 2. nacrta Okvirnog sporazuma „ Vrijednost Okvirnog sporazuma bez poreza na dodatu vrijednost " ponuđač je trebao upisati 86.492,20 KM, a ne 43.246.10 KM.
I pored toga što ponude ponuđača CENTRAT OSIGURANJE d.d. Podružnica Tuzla i D.D. „BRČKO- GAS OSIGURANJE", Brčko distrikt ispunjavaju sve tenderom propisane zahtjeve, cijena ponude ponuđača CENTRAT OSIGURANJE d.d. Podružnica Tuzla u iznosu od 84.323,06 KM bez PDV-a i cijena ponude ponuđača D.D. „BRČKO-GAS OSIGURANJE"". Brčko distrikt BiH u iznosu od 74.330,44 KM bez PDV-a su znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku. Osigurana sredstva za predmetnu nabavku su 62.000,00 KM bez PDV-a.
U skladu sa naprijed navedenim. Ugovorni organ je dana 04.05.2021. godine donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 03-14271/21 jer su cijene svih prihvatljivih ponuda znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku. Na navedenu Odluku je 11.05.2021. godine izjavljena žalba od strane žalitelja D.D. ..BRČKO-GAS OSIGURANJE"' Brčko.

Podružnica Tuzla (u daljem tekstu: Žalitelj). Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.
Ugovorni organ smatra da je žalba u cijelosti neosnovana i isti se u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama izjašnjava na žalbene navode kako slijedi:
Ugovorni organ donio je Odluku o poništenju postupka javne nabavke jer su cijene svih prihvatljivih ponuda znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku, te shodno tome nije ništa sporno u navedenoj Odluci. Ugovorni organ postupio je u skladu sa članom 69. stav (2) tačka e) Zakona o javnim nabavkama, odnosno obavezan je poništiti postupak javne nabavke u slučaju da su cijene svih prihvatljivih ponuda znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku. Ugovorni organ nema dodatna sredstva da bi mogao postupiti drugačije. Prvobitna Odluka o izboru koju pominje Žalitelj je Odluka koja je donešena na način da je ocijenjeno da je ukupna ponuda izabranog ponuđača SARAJEVO- OSIGURANJE d.d. Sarajevo 37.925,60 KM i kao takva nije prelazila osigurana sredstva za predmetnu nabavku, ali je Ured za razmatranje žalbi donio Rješenje kojim je utvrdio da je ponuđač SARAJEVO- OSIGURANJE d.d. Sarajevo u članu 2. nacrta okvirnog sporazuma naveo vrijednost 37.925,60 KM što predstavlja vrijednost ponuđenog ugovora za jednu godinu, odnosno nije upisao ponuđenu cijenu za dvije godine, te je postupajući po navedenom Rješenju ponovo izvršena ocjena ponuda i donešena navedena Odluka o poništenju postupka javne nabavke.
U skladu sa navedenim, Komisija ugovornog organa je ispravno utvrdila činjenično stanje u pogledu kvalifikacije ponuda i postupala transparentno, jednako i nediskriminirajuće.

Žalitelj je iskoristi svoje zakonsko pravo te je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa:

Žalilac ostaje u cjelosti kod svih činjeničnih navoda u žalbi broj 524/21 od 11.05.2021. godine, jer smatramo da je došlo do grube povrede odredbi u postupku, i pogrešne primjene materijalnog prava, kao I pogrešno utvrđenog čineničnog stanja, od strane ugovornog organa JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica "Elektrodistribucija" Tuzla, a sve na štetu žalioca "BRČKO-GAS OSIGURANJE" d.d. Brčko.
Ugovorni organ je ocjenio žalbu Žalioca kao u cjelosti neosnovanu, te je u svom Izjašnjenju naveo da je donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke jer su cijene svih prihvatljivih ponuda znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu javnu nabavku, te shodno tome ništa nije sporno u navedenoj Odluci, te da je prvobitno donio odluku o izboru koju pominje Žalitelj jer je donešena na način da je ponuda izabranog ponuđača odabrana iznosila 37.925,60 KM I kao takva nije prelazila osigurana sredstva za predmetnu nabavku.
Žalitelj je u prvobitnom kod donošenja ove Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, kojom je Ugovorni organ izabrao SARAJEVO OSIGURANJE d.d. Sarajevo, podnio Žalbu Uredu za razmatanje žalbi BiH, i Žalba je usvojena u cjelosti kao osnovana.
Ugovorni organ dalje donosi Odluku o poništenju postupka, navodeći u cjelosti neosnovane razloge za poništenje postupka javne nabavke, iz razloga jer mu je apsolutno bila poznata

činjenica da je u prvobitnom ocjenjivanju ponuda, ponuda SARAJEVO OSIGURANJE d.d. Sarajevo se odnosila na jednogodišnji nivo, iz razloga jer je u svojoj Odluci broj 03-6119/21 od 22.02.2021. godine, u dijelu Obrazloženja, naveo cijene svih prispjelih ponuda, te su u istome naznačene cijene svih ponuda za 1 (jednu) godinu, a u Okvirnom nacrtu sporazuma su iskazane cijene ponude za period od 2 (dvije) godine, te zbog toga Žalitelj smatra da Ugovorni organ na ovakav način krši sva pravila poslovanja dobrog privrednika, te da čini diskriminaciju nad određenim ponuđačima u javnim nabavkama, a što u predmetnom postupku jasno daje na znanje shodno svemu navedenom u ovom Izjašnjenju.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.
Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja odbiti.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi kako je *„....Ugovorni organ za potrebe osiguranja (osiguranje motornih vozila) pokrenuo Otvoreni postupak javne nabavke broj: OP EDTZ-32/20 (broj sa portal javnih nabavki : 1426-1-2-226-3-162/20). Nakon provedenog postupka na temelju Zapisnik o ocjeni ponuda broj 03-5-63-342-2/2021 od 16.02.2021. godine, ugovorni organ je donio Odluku o izboru napovoljnijeg ponuđača broj 6119/21 od 22.02.2021. godine, kojom je javnu nabavku dodijelio "SARAJEVO-OSIGURANJE" d.d Sarajevo. U obrazloženju svoje odluke ugovorni organ navodi da je u skladu sa svim navedenim Komisija za nabavku na osnovu ukupne ocjene ponuda, po kriteriju "najniža cijena" predložila izbor društva SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo sa ponudom u iznosu od 75.851,20 KM (bez PDV-a) sa kojim će se zaključiti okvirni sporazum na period od 2 godine. Ponuda izabranog ponuđača je izvršena uz grubo kršenje odredaba materijalnog prava, te povrede odredbi postupka, što činjenično nesporno utvrđuje dokaz Rješenje Ureda za razmatranje žalbi Bosne I Hercegovine broj: JN2-03-07-1-690-9/21 od 01.04.2021. godine, kojim se u cjelosti usvaja Žalba ponuđača "BRČKO-GAS OSIGURAJE" d.d. Brčko, Podružnica Tuzla, te se predmet vraća Ugovornom organu na ponovno odlučivanje.*
Pogrešno utvrđeno činjenično stanje nalazimo u tome da je Ugovorni organ prilikom donošenja ožalbene Odluke o poništenju postupka javne nabavke, te donošenja Zapisnika o ocjeni ponuda broj 03-5-63-342-3/2021 od 22.04.2021. godine konstatovao da je ponuda "BRČKO-GAS OSIGURANJE" d.d. znatno veća od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku "I pored toga što ponude ponuđača CENTRAL OSIGURANJE d.d. Podružnica Tuzla I D.D. "BRČKO-GAS OSIGURANJE" Brčko district BiH ispunjavaju sve tenderom propisane zahtjeve, cijena ponude

ponuđača CENTRAL OSIGURANJE d.d. u iznosu od 83.323,06 KM, I cijena ponuđača D.D. "BRČKO-GAS OSIGURANJE" Brčko district BiH u iznosu od 74.330,44 KM su znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku", a da pri tome zanemaruje činjenicu da je prethodno Ugovorni organ donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-6119/21 od 22.02.2021. godine, kojom dodijeljuje posao ponuđaču SARAJEVO OSIGURANJE d.d. Sarajevo sa ukupno iskazanom cijenom ponude od 37.925,60 KM, kojom ne pominje finansijsko prekoračenje za predmetnu javnu nabavku u smislu osiguranih sredstava u iznosu od 62.000,00 KM bez PDV-a. Sijedom čega Ugovorni organ čini povrede materijalno pravne prirode i povrede odredbi postupka, a sve na štetu ponuđača "BRČKO-GAS OSIGURANJE" d.d. Brčko, Podružnica Tuzla, na način da poništava javnu nabavku u kojoj smo mi kao ponuđač dostavili ekonomski najprihvatljiviju ponudu za Ugovorni organ...."

U svom izjašnjenju ugovorni organ navodi „....da je dana 05.04.2021. godine zaprimio Rješenje Ureda za razmatranje žalbi, Filijala/Podružnica Mostar, broj: JN2-03-07-1-690-9/21 od 01.04.2021. *godine, kojim je usvojena žalba ponuđača D.D. „BRČKO-GAS OSIGURANJE", Brčko distrikt BiH, poništen Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 03-5-63-342-2/2021 od 16.02.2021. godine, poništena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 03-6119/21 od 22.02.2021. godine i predmet vraćen na ponovno odlučivanje ugovornom organu.*

Postupajući no navedenom Rješenju Ureda za razmatranje žalbi, Filijala/Podružnica Mostar, Komisija za nabavku, je ponovno izvršila uvid u tendersku dokumentaciju i ponude ponuđača i utvrdila da ponude ponuđača: CENTRAL OSIGURANJE d.d. Podružnica Tuzla i D.D. „BRČKO-GAS OSIGURANJE", Brčko distrikt BiH ispunjavaju sve zahtjeve tražene tenderom i iste su ocijenjene kao prihvatljive.

Ponuda ponuđača „GRAWE OSIGURANJE" d.d. Sarajevo se u skladu sa članom 68. stav (4) tačka g) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH11 broj: 39/14) odbacuje jer isti nije dostavio ispravku računske greške do zakazanog roka definisanog u Zahtjevu za prihvatanje ispravke računske greške u ponudi broj: 03-5-63- 3564/2021 od 10.02.2021. godine. Pored navedenog, ponuda je neprihvatljiva jer nije ispunjen uslov iz tačke 12.2. a) tenderske dokumentacije koji glasi: „Spisak izvršenih ugovora (minimalno 2 realizovana ugovora) koja se odnose na osiguranje vozila čija vrijednost realizovanih ugovora iznosi minimalno 50 % vrijednosti predmetnog postupka za period ne duži od 3 (tri) godine. Spisak izvršenih ugovora, sa ukupnim vrijednostima, datumima i primaocima, sačinjava ponuđač na svom memorandumu.... "

Također, ponuđač „GRAWE OSIGURANJE11 d.d. Sarajevo je na stranici 54. Ponude dostavio Spisak uspješno realizovanih ugovora gdje je naveo nazive dva ponuđača, bez daje naveo ukupne vrijednosti, datume kako je to defmisano u uslovu 12.2. a).

Ponuda ponuđača SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo je ocjenjena neprihvatljivom jer je u nacrtu Okvirnog sporazuma u članu 2. navedena „Vrijednost Okvirnog sporazuma bez poreza na dodatu vrijednost iznosi 37.925,60 KM", što predstavlja cijenu osiguranja vozila za jednu godinu, kako je to i navedeno u Aneksu 3 - Obrascu za cijenu ponude. S obzirom na navedeno, ponuđač SARAJEVO- OSIGURANJE d.d. Sarajevo nije upisao ponuđenu cijenu za dvije godine u

članu 2. nacrta Okvirnog sporazuma, a koji traje dvije godine. Naime, u članu 2. nacrta Okvirnog sporazuma „ Vrijednost Okvirnog sporazuma bez poreza na dodatu vrijednost" ponuđač je trebao upisati 75.851,20 KM, a ne 37.925,60 KM....“

Također ugovorni organ navodi da je *„.....I pored toga što ponude ponuđača CENTRAT OSIGURANJE d.d. Podružnica Tuzla i D.D. „BRČKO- GAS OSIGURANJE“, Brčko distrikt ispunjavaju sve tenderom propisane zahtjeve, cijena ponude ponuđača CENTRAT OSIGURANJE d.d. Podružnica Tuzla u iznosu od 84.323,06 KM bez PDV-a i cijena ponude ponuđača D.D. „BRČKO-GAS OSIGURANJE", Brčko distrikt BiH, u iznosu od 74.330,44 KM bez PDV-a su znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku. Osigurana sredstva za predmetnu nabavku su 62.000,00 KM bez PDV-a....“*

Na osnovu svega iznesenog ovaj organ je uvidom u svu relevantnu dokumentaciju u vezi sa predmetnom nabavkom i provedenim postupkom utvrdio kako je Ugovorni organ nakon prijema Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH, podružnica Mostar broj: JN2-03-07-1-690-9/21 od 01.04.2021, pristupio pregledu i ocjeni ponuda i sačinio Zapisnik o ocjeni ponuda od 22.04.2021.g. u kojem je konstatovano da su ponude ponuđača CENTRAL OSIGURANJE d.d. Podružnica Tuzla i D.D. „BRČKO-GAS OSIGURANJE“, Brčko distrikt, ispunjavaju sve tenderom propisane zahtjeve, te da cijena ponude ponuđača CENTRAL OSIGURANJE d.d. Podružnica Tuzla u iznosu od 84.323,06 KM bez PDV-a i cijena ponude ponuđača D.D. „BRČKO-GAS OSIGURANJE" Brčko distrikt BiH u iznosu od 74.330,44 KM bez PDV-a, su znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku. Osigurana sredstva za predmetnu nabavku su 62.000,00 KM bez PDV-a. Ponude ostalih ponuđača su ocjenjene neprihvatljivim.
Uvidom u pobijanu Odluku o poništenju postupka broj 03-14271/21 od 04.05.2021.godine ovaj organ je utvrdio da se Ugovorni organ u preambuli odluke pozvao na član 69. stav 2 tačka (e) ZJN-a, dok je u članu 1 dispozitiva odluke naveo da se poništava predmetni postupak javne nabavke jer su cijene svih prihatljivih ponuđača znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu javnu nabavku.
Iz Odluke o poništenju se nedvosmisleno može zaključiti da je Ugovorni organ ponudu SARAJEVO- OSIGURANJE d.d. Sarajevo ocjenio kao *neprihvatljivom, jer je u nacrtu Okvirnog sporazuma u članu 2. navedena „Vrijednost Okvirnog sporazuma bez poreza na dodatu vrijednost iznosi 37.925,60 KM", što predstavlja cijenu osiguranja vozila za jednu godinu, kako je to i navedeno u Aneksu 3 - Obrascu za cijenu ponude. S obzirom na navedeno, ponuđač SARAJEVO- OSIGURANJE d.d. Sarajevo nije upisao ponuđenu cijenu za dvije godine u članu 2. nacrta Okvirnog sporazuma, a koji traje dvije godine. Naime, u članu 2. nacrta Okvirnog sporazuma „ Vrijednost Okvirnog sporazuma bez poreza na dodatu vrijednost" ponuđač je trebao upisati 75.851,20 KM, a ne 37.925,60 KM....“*
Također ovaj organ konstatuje da je Ugovorni organ ponovo razmotrio i ocjenio i sve druge ponude ponuđača u predmetnom postupku nabavke, te u ovom konkretnom slučaju je ocjenio da su *CENTRAL OSIGURANJE d.d. Podružnica Tuzla i D.D. „BRČKO- GAS OSIGURANJE“, Brčko distrikt, ispunjavale sve tenderom propisane zahtjeve, te da cijena ponude ponuđača*

CENTRAT OSIGURANJE d.d. Podružnica Tuzla u iznosu od 84.323,06 KM bez PDV-a i cijena ponude ponuđača D.D. „BRČKO-GAS OSIGURANJE" Brčko distrikt BiH u iznosu od 74.330,44 KM bez PDV-a, su znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku. Osigurana sredstva za predmetnu nabavku su 62.000,00 KM bez PDV-a...."
Uvidom u tačku 5.2 TD ovaj organ je utvrdio da procjenjena vrijednost predmetne javne nabavke iznossi 62.000,00KM bez PDV-a.
Tačkom 5.4 TD je predviđeno sklapanje okvirnog sporazuma sa jednim ponuđačem dok je tačkom 5.5 predviđen period za koji se zaključuje Okvirni sporazum: 24 mjeseca.
Uvidom u obrazac za cjenu ponude žalitelja ovaj organ je utvrdio da ponuda istog iznosi za jednu godinu: 36.452,10KM bez PDV-a.
Uvidom u član 2 nacrta Okvirnog sporazuma ovaj organ je utvrdio da vrijednost okvirnog sporazuma bez PDV-a iznosi 72.904,20KM.

Uvidom u priloženu dokumentaciju utvrđeno je da je Ugovorni organ uputio žalitelju zahtjev za prihvatanje ispravke računske greške, koji je žalitelj prihvatio iz čega je proizašla nova cjena u iznosu od 37.165,22KN bez PDV-a za jednu godinu, odnosno zbirno za dvije godine 74.330,44 KM bez PDV-a.

Analizirajući sve navedeno ovaj organ ocjenjuje da je Ugovorni organ postupio u skladu sa članom 69. stav (2) tačka e) Zakona o javnim nabavkama, koji propisuje da će Ugovorni organ poništiti postupak javne nabavke u slučaju da su cijene svih prihvatljivih ponuda znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku. ***S toga se žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim, zbog čega se žalba odbija.***

S obzirom da se žalba odbija, samim tim odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s članom 93. stav (7), 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović dip.ing.arh.

Dostaviti:

1. Brčko-gas osiguranje d.d. Brčko, Podužnica Tuzla
2. JP EP BiH d.d. Sarajevo, Elektrodistribucija Tuzla
3. Sarajevo-osiguranje d.d. Sarajevo
4. CENTRAL OSIGURANJE d.d. Podružnica Tuzla
5. GRAWE OSIGURANJE d.d. Sarajevo
6. UNIQA osiguranje d.d. Sarajevo
7. Triglav Osiguranje d.d. SArajevo
8. evidencija
9. a/a